

## АСПЕКТУАЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕДИКАТОВ ПОВЕДЕНИЯ

*А.И.Нечаева*

Москва, Россия

*Summary:* The article is devoted to the description of aspectual forms of Russian verbs with the meaning of human behaviour. Particular attention is devoted to their semantics and usage.

Подавляющее большинство русских глаголов имеют корреляты противоположного вида, образуя с ними видовые пары. Однако имеется значительный пласт глаголов различной семантики, у которых, как правило, отсутствуют корреляты противоположного вида. Ю.С. Маслов ставил перед лингвистами задачу: «мы должны признать объективное существование ряда семантико-синтаксических глагольных групп, отличающихся друг от друга “валентными свойствами”.., выявить количество и состав таких семантико-синтаксических групп на основе ... анализа общих черт лексической семантики глаголов каждой группы, выяснить причины именно таких, а не иных валентных свойств входящих в нее глаголов» [Маслов 1984: 51-52]. Известна работа самого Ю.С.Маслова (1948), посвященная выяснению причины видовой непарности русских глаголов: она кроется в особенностях глагольной семантики.

Проблема связи между неполнотой видовой парадигмы и семантикой глагола занимает исследователей вида и в наши дни. В лингвистике получила признание идея о том, что описание слов с учетом их направленности на внеязыковую реальность может быть весьма продуктивным для выявления их собственно языкового содержания, хотя нельзя не учитывать того, что «...язык отражает мир только косвенным образом. Он отражает непосредственно нашу концептуализацию мира» [Wierzbicka 1967].

Глагольные предикаты – это особые семантические сущности, категоризация которых представляет собой «обобщение объективных явлений бытия» [Степанов 1983: 323]. Некоторые ученые пытаются вывести видовую непарность, исходя из принадлежности глагола к той или иной таксономической категории. Так, Е.В.Падучева говорит о действиях, состояниях, процессах, деятельности, происшестввах, тенденциях и др. [Падучева 1996: 103]. В частности, к одновидовым глаголам она относит глаголы с семой ‘манера поведения’. Как одновидовые неопределенные глаголы рассматривает предикаты с семантикой ‘манера поведения’ и М.А.Шелякин [Шелякин 1972]. Рассмотрим лексико-семантическую группу этих глаголов.

Лексико-семантические группы (ЛСГ) объединяют глаголы на базе определенного семантического компонента их лексического значения, отражающего определенные концепты окружающего мира. Выделение в языке ЛСГ определяется тремя факторами: 1) онтологическим, 2) концеп-

туальным, 3) собственно лингвистическим. В ЛСГ в целом и в каждом ее члене в частности может быть сложное переплетение экстралингвистических, концептуальных и собственно языковых значений.

Учитывая эти параметры, рассмотрим глаголы с семантикой ‘манера поведения’, которые обычно относят к одновидовым неопределенным глаголам, хотя, заметим, что у отдельных значений лексем возможно образование видового коррелята.

Субъект при таких глаголах обычно выражен одушевленным именем существительным, часто нарицательным, а сам глагол означает, указывает, как ведет себя этот субъект. Глаголы поведения содержат в своей семантике оценочную сему, характеристику поведения, которое состоит из определенных, составляющих это поведение действий («глаголы стереоскопической семантики»), но действия эти не называются, а им дается оценка как бы со стороны. Наблюдатель, «субъект сознания», дает эмоциональную или социальную оценку поведения. Как правило, оценка отрицательная, например: *грубить, дерзить, хулиганить, драться, обманывать, врать, лгать, хитрить, плутовать, ловчить, тыкать* и др. У всех этих глаголов, кроме *тыкать*, Словарь Ожегова [Ожегов 1990] находит корреляты: *нагрубить, надерзить, нахулиганить, поддаться, соврать, солгать, схитрить, сплутовать, словчить* и др. Однако не все лингвисты считают эти производные приставочные глаголы видовыми коррелятами глаголов НСВ. Абсолютные имперфективы: 1) *льстить* кому – ‘хвалить из лести, из корыстного желания расположить к себе’: Он *льстит* ей; 2) *ломаться* – то же, что *кривляться* ‘делать ужимки, гримасы, держать себя неестественно’: – Что ты *кривляешься?*; 3) *пресмыкаться* перед кем-чем – ‘раболепствовать, подличать’; 4) *паясничать* – ‘кривляться, вести себя шутлом’; 5) *вилиять* – ‘уклоняться от прямого ответа’ и др.

Мы распределили глаголы поведения по подгруппам с соответствующими каждой группе дополнительными семантическими оттенками. Получили восемь групп: 1) манера речевого поведения; 2) манера социального поведения; 3) манера поведения, нарушающего этические нормы; 4) манера поведения, имеющего целью воздействовать на другого человека; 5) манера поведения, имеющего целью получение выгоды путем обмана другого человека; 6) манера поведения, имеющего внешнее проявление (физическое) – «делать вид», «производить впечатление»; 7) глаголы без отрицательной оценки; 8) глаголы поведения общего характеризующего значения (нерасчлененного). Назовем эти глаголы.

1) Манера речевого поведения: *хвастаться, хвалиться* (чем), *браниться* (с кем), *грубить* (кому), *злословить, материться, разглагольствовать, сплетничать, философствовать, капризничать*.

2) Манера поведения, имеющего целью воздействие на социальные отношения: *льстить* (кому-чему), *пресмыкаться* (перед кем-чем), *клеветать* (на кого-что), *кляузничать, доносить* (на кого), *конфликтовать* (с кем), *заискивать* (перед кем), *лицемерить, потворствовать* (кому-чему), *пресмыкаться* (перед кем-чем), *прислуживать* (кому).

3) Манера поведения, нарушающего этические нормы: *бросаться*, *кидаться* (чем), *грязнить*, *пачкать* (кого-что), *валяться*, *дергать*, *ломиться*, *драться* (с кем), *баловаться*, *безобразничать*, *бесчинствовать*, *шалить*.

4) Манера поведения, имеющего целью воздействовать на другого субъекта: *волочиться* (за кем), *глумиться* (над кем-чем), *домогаться* (чего), *донимать* (кого), *заигрывать* (с кем), *измываться* (над кем-чем), *издеваться* (над кем-чем), *истязать* (кого), *кокетничать*, *мучить* (кого-что), *мытарить* (кого), *придираться* (к кому-чему), *приставать* (к кому-чему), *терзать* (кого-что), *тиранить* (кого-что), *травить* (кого-что), *флиртовать* (с кем), *эксплуатировать* (кого-что).

5) Манера поведения, имеющего целью получение выгоды путем обмана другого человека: *жульничать*, *обманывать* (кого-что), *вымогать* (что), *притворяться*, *прикидываться* (кем).

6) Манера поведения, имеющего внешнее проявление – «делать вид», «производить впечатление»: *кривляться*, *ломаться*, *дуться*, *беситься*, *важничать*, *воображать*, *дурачиться*, *ершиться*, *задаваться*, *кипятиться*, *кичиться*, *корчить*, *кривляться*, *кочевряжиться*, *суетиться*, *хорохориться*, *чваниться*, *эпатировать*.

7) Глаголы без отрицательной оценки: *заблуждаться*, *игнорировать* (кого-что), *имитировать* (кого-что), *подражать* (кому-чему), *лавлироваться*, *ошибаться*, *пренебрегать* (кем-чем), *соперничать* (с кем-чем в чем), *унывать*, *упорствовать* (в чем-н.), *упрямиться*, *хозяйничать*, *церемониться*.

8) Глаголы поведения общего характеризующего значения (нерасчлененного): *болтаться*, *грешить*, *кутить*, *лениться*.

Как верно замечено Е.В.Падучевой, глаголы поведения НСВ не могут иметь актуально-длительного значения. Настоящее время у глаголов поведения, так же как и у глаголов устойчивого состояния, является расширенным настоящим, например: 1. Грушницкий у Лермонтова *важничает*, *корчит* из себя героя. – Этим он занимается не в какой-то конкретный момент, а постоянно, на протяжении довольно длительного времени. То же и в прошедшем повествовательном с позиции синхронного наблюдателя: 2. Грушницкий *прикидывался несчастным*, *обиженным*, *корчил из себя героя*.

Некоторые глаголы не могут употребляться в актуально-длительном значении, например *чваниться*. Нельзя сказать в ответ на вопрос: 3. Чем он сейчас занят? – Он *важничает*, *льстит*, *подхалимничает*, *лицемерит* и др. Однако окказионально, в подходящей ситуации возможно: 4. Он сейчас *кляузничает* начальству; 5. Когда впервые увидел я его на сцене, он *имитировал* пение бесталанных певцов, подражал известным сатирикам, *дурачился*, *эпатировал* публику; 6. В этот раз она *кокетничала* со всеми; 7. Сегодня я *ленюсь*: нет настроения заниматься чем-либо серьезным; 8. Они сейчас *сплетничают* в соседней комнате.

Замечено, что глаголы поведения часто употребляются в контексте речевого акта предупреждения, упрека. Например: 7. – Ты напрасно упорствуешь! 8. – Зачем ты потворствуешь ему? От некоторых глаголов возможно образование делимитативов: *позлословить*, *пофилософствовать*, *просплетничать* (весь вечер), а также *подулся*, *покривлялся*, *поломался*,

*побесился* – и перестал, *помучил* и др. Возможны количественно-качественные обстоятельства: *немного, основательно, слегка, чуть-чуть, достаточно* и др., например: 9. Ребенок *немного* *покапризничал, пошаллил* и перестал; 10. Она *основательно* *помучила* нас своими выходками; 11. Разговаривая с ним, она *немного* *пококетничала* и др.

Глаголы поведения, как замечает Е.В.Падучева, «отличаются от действительностей затрудненной сочетаемостью с обстоятельством цели: давая отрицательную оценку поведению субъекта, наблюдатель тем самым отрицает его целесообразность, так, *важничать, воображать, злословить, игнорировать, кичиться, упрямиться* и многие другие не сочетаются с обстоятельством цели» [Падучева 1996: 151]. Однако можно сказать: 16. Он *притворяется* больным, чтобы не заставляли его работать; 17. Он *упорствовал, настаивал* на своем, чтобы добиться согласия с его предложением; 18. Желая вызвать расположение к себе Фамусова и членов его семейства, Молчалин *заискивает* перед ними, *прислуживает, лицемерит, прикидывается* влюбленным в Софью. В этих примерах обстоятельства цели при глаголах поведения субъекта представлены так, как понимает эти цели наблюдатель-рассказчик. Если субъект речи и наблюдатель совпадают, то возможна другая интерпретация: 19. Я *притворился* спящим (что сплю), чтобы не отвечать на вопросы вошедшего в мою комнату отца.

Одновидовыми могут быть глаголы и других ЛСГ. Например, глаголы эмоционального состояния человека: *тревожиться, горевать, наслаждаться, хандрить, досадовать, страдать, унывать, обижаться, нервничать, негодовать, радоваться* и др.; глаголы интеллектуальной деятельности: *мыслить, полагать, сомневаться* и др.; глаголы со значением ‘занятие человека’: *трудиться, преподавать, торговать, председательствовать, служить, воевать, дирижировать* и мн. др.

## ЛИТЕРАТУРА

- Маслов 1984 – *Маслов Ю.С.* Очерки по аспектологии. Л., 1984.  
 Ожегов 1990 – *Ожегов С.И.* Словарь русского языка. М., 1990.  
 Падучева 1996 – *Падучева Е.В.* Семантические исследования. Семантика времени и вида в русском языке. Семантика нарратива. М., 1996.  
 Степанов 1983 – *Степанов Г.В.* Онтология языка как общественного явления. М., 1983.  
 Шелякин 1972 – *Шелякин М.А.* Приставочные способы действия и категория вида в современном русском языке (к теории функционально-семантической категории аспектуальности): Автореферат дис. ... докт. филол. наук. Л., 1972.  
 Wierzbicka 1967 – *Wierzbicka A.* On the Semantics of the Verbal Aspect in Polish. Paris, 1967.