

М.П.Котюрова =====

НАУЧНАЯ ШКОЛА ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ СТИЛИСТИКИ ПРОФЕССОРА М.Н.КОЖИНОЙ

В современном науковедении школа понимается как структурная ячейка науки, как тесно спаянный коллектив ученых старшего и младшего поколений, усилия которого сконцентрированы на решении актуальных проблем, т.е. находится – что особенно важно! – *на магистральной линии развития науки*. В этом отношении существенно подчеркнуть, что проф. М.Н.Кожина и ее ученики разрабатывают актуальные проблемы функциональной стилистики – дисциплинарного направления в филологическом образовании. Как известно, стилистика русского языка уже четверть века преподается в вузах по учебнику М.Н.Кожинной, который получил медаль ВДНХ, переведен на китайский язык, широко используется и в других странах. Три издания учебника – это научно-исторический факт, которым может гордиться Пермский университет.

Можно считать, что становление, формирование, развитие школы Кожинной продолжается более 40 лет. Этот путь условно легко подразделить на 4 этапа: **первый** – *фундаментальный* в плане разработки общей стратегии речеведения, его основных понятий, категорий, теоретических оснований, методологии исследования функционального аспекта языка. В этот период был заложен мощный теоретический фундамент стилистической школы. Теория функциональных стилей, представленная в трех монографиях М.Н.Кожинной, была поддержана в многочисленных рецензиях в нашей стране и за рубежом. М.Ж.Кожина сразу вошла в число лидеров отечественной лингвистики. Будущая школа начала формироваться по существу уже в 60-е годы.

С первыми монографиями М.Н.Кожинной, по мнению В.В.Одинцова (1980), а также А.Н.Васильевой (1981), связан “качественный скачок общей функционально-стилистической теории” (1981: 31). Кожина поставила задачу определить действительную специфику функциональных стилей **как речевых систем, обусловленных объективными базовыми экстралингвистическими факторами**. Подход к стилям на такой основе с определением их специфических конструктивных черт весьма **продуктивен**. Подобная концепция стиля, представленная в монографиях и статьях М.Н.Кожинной (1966; 1968; 1972), В.Г.Костомарова (1970), А.Н.Васильевой (1976), О.Б.Сиротининой (1974) и других, оказалась перспективной.

Второй этап развития школы – *интенсивный* – (70–80-е) гг. характеризуется активной подготовкой кадров, количественно-качественным ростом школы, созданием и публикацией учебника по стилистике.

Третий этап – *экстенсивный* – (90-е годы) выход на широкий отечественный и международный уровень сотрудничества.

Четвертый этап – *синтезирующий* – (начало века), можно сказать, ознаменован появлением “Стилистического энциклопедического словаря русского языка” 2003 г.

Научные интересы М.Н.Кожинной сформировались под воздействием работ академиков В.В.Виноградова, Л.В.Щербы, проф. Г.О.Винокура и ученых Пражского Лингвистического Кружка В.Матезиуса, Б.Гавранека, К.Гаузенбласа и других. Главным же, поворотным пунктом М.Н.Кожина считает дискуссию по проблемам стилистики в

журнале "Вопросы языкознания" (1954-55 гг.), а также дискуссию "Слово и образ" в журнале "Вопросы литературы" (1959 г.). Интерес к применению математических (статистических) методов, к изучению именно научной речи, содержанием которой являются различные области знания, пробудил отец Николай Иванович Кожин, инженер-лесовод по образованию, вместе с тем отличный математик, по существу же энциклопедист.

В 60-е годы – годы господства в языкознании структурной лингвистики – М.Н.Кожин обосновывает идею функционального изучения объекта в лингвистике, определяется статус новой научной лингвистической дисциплины – функциональной стилистики. При этом акцентировался динамический, речеведческий подход к изучению функционального стиля. М.Н.Кожина развивает функциональное направление в лингвистике, становлению и утверждению которого способствовали многочисленные труды ученого, в том числе целая серия монографий 1961, 1962, 1964, 1966, 1968, 1970 гг. издания. Классификация стилей именно на экстралингвистической базе и на основе междисциплинарного подхода оказалась весьма актуальной: функциональная стилистика находилась в начале пути и постепенно завоевала признание.

Работы М.Н. Кожин органично вписываются в эпистему второй половины XX века: изучение языка не только в его имманентных качествах, но и в соотношении с аспектами его функционирования выходят на первый план. Тем более это интересно, если учесть тот взгляд, по которому изучение дискурсивных практик на Западе и функциональных стилей составляют явную корреляцию. Об этом писал Ю.С. Степанов в статье "Изменчивый "образ языка" в науке XX века": "Термин дискурс ... начал широко употребляться в начале 1970-х гг. первоначально в значении близком к тому, в каком в русской лингвистике бытовал термин "функциональный стиль" (речи или языка), причина того, что при живом термине "функциональный стиль" потребовался другой — "дискурс", заключалась в особенностях национальных лингвистических школ, а не в предмете. В то время как в русской традиции (особенно укрепившейся в этом отношении с трудами акад. В.В. Виноградова и Г.О. Винокура) "функциональный стиль" означал прежде всего особый тип текстов — разговорных, бюрократических, газетных и т.д., но также и соответствующую каждому типу лексическую систему и свою грамматику, в англо-саксонской традиции не было ничего подобного, прежде всего потому, что не было стилистики как особой отрасли языкознания" (Степанов Ю.С. Альтернативный мир, Дискурс, Факт и принцип Причинности // Язык и наука конца 20 века. М., 1995, с. 361).

В обобщающей статье "Пути развития стилистики русского языка во второй половине XX в.", опубликованной в 1997 году в Польше (*Stylistyka-IY*), М.Н. Кожина подробно рассматривает все этапы формирования функциональной стилистики, начиная с 40–50-х годов, выделяя ее в качестве приоритетной в формировании новой научной парадигмы: "...то, что намечалось и начало осуществляться классиками русской филологической мысли XX в. — В.В. Виноградовым, Л.В. Щербой, Г.О. Винокуром, М.М. Бахтиным, Ю.М. Лотманом и др., — получает в наше время широкие возможности всесторонней реализации. Кстати, как видим, во второй половине века реализуются и многие идеи авторов научной дискуссии по стилистике. Одни из них прошли проверку временем, другие получили корректировку либо отсеялись, сыграв, однако, свою роль в коллективном поиске истины. Итак, смена парадигмы науки, связанная с преобразованием стиля мышления (коллективного и индивидуальных) — изменением точки зрения на объект познания: видение языка с позиций не только системы (строения), но и закономерностей его функционирования — приводит к неизбежному изучению пограничных проблем, к междисциплинарным исследованиям

в области лингвистики (и стилистики). Причем в связи с изменением научной парадигмы на смену жестким и однозначным представлениям приходит "нескованность строгим понятийным аппаратом, "догматической приверженностью одному методу", что "является знаком современного мышления". <...> Все это, кстати, надо учитывать, при определении предмета исследования стилистики и ее места среди смежных дисциплин. Как все отрасли речеведческого плана, стилистика является синтетической наукой". Эти слова относятся к тому времени формирования функциональной стилистики, когда мягкий, лабильный подход к изучению языка еще не пришел на смену жесткому моделированию. Но в Перми работали именно в речеведческом русле.

Объемное, гармонически стройное мышление М.Н.Кожиной позволило создать целостную концепцию функциональных стилей, которую она скрупулезно обосновывала анализом огромного материала статистическим методом и тончайшим исследованием семантики языковых единиц в текстах разных типов. Развитие этой концепции привлекало все новых и новых учеников. С одной стороны, формировалась школа, с другой – концепция функциональных стилей превращалась в теорию функциональной стилистики. Вот этот глубочайший внутренний субъективный процесс проникновения идей лидера в его учеников **в единстве** с внешним, объективным, видимым процессом формирования **теории** как синтеза содержания всех статей, монографий, защищенных диссертаций и есть по существу **научная школа**, в данном случае – конкретно-уникальная стилистическая школа профессора Маргариты Николаевны Кожиной.

Основной состав школы – 5 докторов наук, 23 кандидата наук и большое число последователей в различных городах страны и за рубежом. Как это достигалось? Программа исследований по функциональной стилистике, определившаяся в 60–70-е годы, развивавшаяся и углублявшаяся позднее, планомерно реализуется не только в работах М.Н.Кожиной, но и ее учеников. Ни одной случайной сиюминутной темы. Отсюда целенаправленность исследований. В результате опубликовано следующее. Учеными Пермской школы изданы монографии по неисследованной ранее в лингвистике научной речи – Кожина (1966, 1968, 1972, 1986), Котюрова (1983, 1988), Салимовский (1991, 2002), Данилевская (1992), Лапп (1993), Бедрина (1995), Трошева (1999), Баженова (2001), 3-томное издание коллективной монографии по теории и истории научного стиля (1994, 1996), 20 выпусков межвузовских сборников по стилистике, основная часть которых посвящена научной речи (с обзором сборников, написанным Г.Я.Солгаником, можно познакомиться в *Stylistika* III, 1994, Opole), 6 выпусков тематических межвузовских сборников "Стереотипность и творчество в тексте", в которых основной раздел посвящен научной речи (несколько рецензий опубликовано в Польше, Чехословакии, Китае, Болгарии в ж. "Съпоставительно езиковзнание" и в Мичигане в *Russian Language Journal*). Доц. К.Попов из Софии отмечает, что "давно уже Пермский государственный университет стал центром плодотворных исследований проблем научного стиля". Действительно, с 1971 г. после защиты докторской диссертации в МГУ, при кафедре открыта аспирантура по стилистике (руководитель М.Н.Кожина), тематика диссертаций молодых ученых, а также курсовых и дипломных студенческих работ была сконцентрирована в основном вокруг научного функционального стиля речи.

В плане динамики исследования научного стиля в течение 90-х гг. наибольшей новизной отличалось изучение закономерностей функционирования языка в тексте, т.е. функциональной стилистики текста. При этом закономерно проявилось пристальное внимание к смысловой, содержательной стороне текста, что прежде было представлено лишь в отношении художественной речи. В связи с поворотом к стилистике текста идет

интенсивное исследование научных текстов в аспекте текстовых категорий (Кожина, Иванова, Бедрина, Чиговская), текстовых единиц (Данилевская, Трошева, Крижановская), закономерностей развертывания научного текста с учетом экстралингвистических оснований, в том числе композиции научного текста (Кожина, Котюрова, Дапп, Данилевская, Баженова), жанрового своеобразия научных текстов (Салимовский).

М.Н.Кожиной выдвигается идея о целесообразности выделения особых функциональных семантико-стилистических категорий (ФССК). Ряд категорий описан в кандидатских диссертациях учеников М.Н.Кожиной.

Характерной чертой Пермской школы при изучении стилистики с самого начала (особенно же в последние годы) является интердисциплинарный подход, предвосхитивший его применение в лингвистике и оказавшийся близким дискурсивному анализу. Именно сфера научной речи представляет собой благодатный материал для реализации комплексного подхода. Научная речь не может быть изучена **вне** экстралингвистической проблематики, а значит, без смежных дисциплин – психологии познания и творчества, науковедения, лингвосоциопсихологии, психологии общения и др. Надо сказать, что определение истинной, т.е. на объективных научных основаниях, специфики функционирования языка значимо для каждого стиля. И это доказано в ряде диссертаций, выполненных на материале публицистики.

Основные направления и проблемы функциональной стилистики разрабатываются учениками М.Н.Кожиной в диссертациях, монографиях, статьях. Например:

- проблемы исторической стилистики представлены в работах М.П.Котюровой, Н.А.Линк, Н.П.Лепихина, Т.Б.Трошевой, Т.А.Зыряновой, Т.Н.Плюскиной, Т.М.Пермяковой;
- сопоставительной стилистики – в работах С.В.Абрамовой, Т.М.Пермяковой и др.;
- семантической значимости в функциональном стиле лексических и синтаксических единиц – в исследованиях В.А.Салимовского (канд. дис.), Т.А.Зыряновой;
- углубления стилистически значимых для научного текста экстралингвистических факторов – в работах М.П.Котюровой;
- изучения **закономерностей** функционирования синтаксических и текстовых единиц в функциональных стилях – С.О.Глушаковой, Н.И.Конюховой и др.;
- отражения в научном тексте процессов формирования научного знания – Е.А.Баженовой, Н.В.Данилевской, Л.М.Лапп;
- экспрессивности научной речи – Н.Я.Миловановой;
- диалогичности письменной научной и публицистической речи – Л.Р.Дускаевой;
- значимости междисциплинарного подхода для определения типов мышления – Е.А.Юниной и т.д.

Своеобразным итогом многолетней деятельности коллектива явилось трехтомное издание, посвященное истории и теории научного стиля русского языка XVIII-XX вв. В первом томе "Очерков" (1994 г.) представлено развитие научного стиля в аспекте функционирования языковых единиц различных уровней (лексических, морфологических, синтаксических). Второй том (1996 г.) посвящен общетеоретическим вопросам стилистики научного текста: рассматривается соотношение стилистики текста со смежными дисциплинами; определяется специфика смысловой структуры применительно к научному тексту; представлена конкретная реализация воздействия на текст глубинных экстралингвистических факторов (преемственности знания,

формирования знания, обоснования нового знания в эпистемическом контексте); рассмотрены вопросы композиции научного текста, некоторых принципов его развертывания, текстовых единиц, а также различных текстовых категорий (ФССК) и др.

М.Н.Кожина – не только лидер известной в стране и за рубежом научной школы, но и крупный организатор науки.

В 80-х гг. в связи с развитием неориторики прозвучала мысль о кризисе стилистики. Однако при этом имелась в виду практическая стилистика, в целом проблематика которой на этом этапе в целом была решена. Традиционной стилистике в то время были присущи такие негативные черты, как нетеоретичность, монотеоретичность, эклектичность, проявляющиеся в тех или иных стилистических (и смежных) исследованиях. Вместе с тем в 1991 г. на международной конференции в Ополе проф. Т.Г.Винокур говорила о ренессансе стилистики, имея в виду новые проблемы функционирования языка в разных сферах общения. Значит, речь шла о ренессансе функциональной стилистики.

В 1992 г. Комитет языкознания и Институт польского языка ПАН совместно с Институтом польской филологии Педагогического университета в Ополе начали издавать международный журнал *Stylistyka*, в редколлегию которого вошли лингвисты из ряда стран: Ст.Гайда (Польша) – гл. редактор, М.Елинек (Чехия), М.Кожина (Россия), Й.Мистрик (Словакия), Б.Сандиг (Германия), Т.Скубаланка (Польша) и др. Журнал отражает динамичную познавательную ситуацию – многоаспектное исследование проблем функционирования языка, объединенных стилистическим подходом. При этом стилистика понимается очень широко, как междисциплинарная наука, объединяющая целый комплекс проблем – от стилевой компетенции до индивидуальных (авторских) и функциональных стилей с учетом психического, социального и культурного контекстов.

Тогда же была поставлена задача интеграции достижений в смежных когнитивных дисциплинах по вопросам, входящим в понятие стиль. Совершенно справедливо подчеркивалось значение методологических основ концепций для синтеза стилистических понятий. Решение всех этих задач способствовало реализации международной программы ”Синтез славянской стилистики”, одним из соруководителей которой была и М.Н.Кожина. [Забегая вперед, отмечу, что давняя задумка проф. Ст.Гайды относительно словаря стилистических терминов – необходимого для синтеза славянской стилистики – воплотилась, причем в неожиданном, многократно усиленном, виде в ”Стилистическом энциклопедическом словаре русского языка” под ред. проф. М.Н.Кожинной].

Роль М.Н.Кожинной в работе редколлегии журнала трудно переоценить. Кроме того, что она публикует статьи почти в каждом томе, М.Н. Кожина является редактором VI тома, посвященного русской стилистике. Благодаря ее огромной организаторской работе, в этом томе (1997 г.) достойно представили стилистику русского языка такие известные ученые, как Ю.А.Бельчиков, Е.Ф.Петрищева, Г.Я.Солганик, Н.О.Гучинская, О.Б.Сиротина, Т.Г.Хазагеров, И.Я.Чернухина, Н.А.Купина, Т.В.Шмелева, И.А.Вещикова, Т.В.Матвеева, Л.М.Майданова, Н.С.Болотнова и мн.др., в том числе сотрудники нашей кафедры – М.Н.Кожина, М.П.Котурова, В.А.Салимовский. Выход этого тома инициирован двумя юбилейными датами: 100-летием со дня рождения акад. В.В.Виноградова и этапным для развития русской стилистики событием – дискуссией по вопросам стилистики, проходившей на страницах журнала ”Вопросы языкознания” в 1954–1955 гг.

Своего апогея Пермская стилистическая школа достигла на рубеже веков, что выразилось в защите трех докторских диссертаций Т.Б.Трошевой (1999),

Е.А.Баженовой (2001) и В.А.Салимовского (2002). Близки к завершению еще 2 докторские диссертации – Н.В.Данилевской и Л.Р.Дускаевой. Можно сказать, что 2002 г. был самым напряженным в жизни нашего коллектива. На фоне общей социальной сложности, финансовых трудностей, необходимости работать "везде, где платят" мы писали словарные статьи. "Стилистический энциклопедический словарь русского языка", вышел в издательстве "Флинта – Наука" в июле 2003 г. Словарь имеет системно-теоретический характер и представляет своего рода компендиум по стилистике. В нем полно и системно отражено современное состояние стилистики, представлено становление, развитие и перспективы этой науки. Словарные статьи сопровождаются обширной библиографией. Можно надеяться, что все это будет активизировать творческую мысль читателя. Наверное, справедливо оценивает К.Э.Штайн этот словарь как "фундаментальное издание кафедры русского языка и стилистики Пермского университета", подчеркивая при этом, что "Пермская лингвистическая школа подтвердила еще раз, что ей принадлежат приоритетные позиции в области изучения стилистики русского языка, поэтому появление столь значительного труда – закономерный результат многолетней работы пермских ученых, а также ведущих специалистов России по стилистике, привлеченных к совместной работе".

Оценивая реальную динамику школы, можно сказать, что она позитивна. Школа имеет будущее, поскольку перспектива не только обусловлена развивающейся теорией функциональной стилистики, но и сформулирована, как всегда, с особым чувством нового, в программных статьях М.Н.Кожинной – как опубликованных, так и в еще не вышедших из печати, – "Истоки и перспективы речеведения" (Саратов) и "Стилистика и речеведение на современном этапе" (Белград). Осуществляемый на основе междисциплинарных связей подход к анализу стилистических явлений речи (текста) оказался очень продуктивным и стал неотъемлемым признаком стилистики. В плане укрепления позиций стилистической школы, несомненно, важное значение имеет новая книга – избранные труды М.Н.Кожинной "Речеведение и функциональная стилистика: вопросы теории" (2002 г.).

Таким образом, функциональная стилистика на современном этапе отнюдь не угасает и не находится в кризисе. Напротив, она плодотворно развивается. И это закономерно для ее состояния, поскольку современная историческая ситуация – общественная, социокультурная, коммуникативно-эпистемическая, языковая – как нельзя лучше способствует исследованиям динамической, функциональной стороны языка, его использования в различных сферах живой речевой коммуникативной деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

Úctovani výsledkú v souèasne sovetské a západni stylistice Slovo a slovesnost, XXXIV. Praha, 1973 (о М.Н.Кожинной. с.323-324).

Scharnhorst. J. Zur entwicklung der sowjetischen stilistik // Zeitschrift fur phonetisprachwissenschaft und kommunikationsforschung. B.28, H.2 Akademie, Berlin, 1975 (о М.Н.Кожинной с.136-137).

Netschiporenko K. Kontinuitat und Innovation in der sowjetischen Funktional stilistik unter besonderer Berucksichtigung der Textberachtung. Universitat Leipzig. Diss., 1991. Гл.5 К развитию функционально-стилистического исследования в трудах М.Н.Кожинной. С. 106-125

Котюрова М.П. К юбилею профессора Маргариты Николаевны Кожиной // Stylistyka – IV, Opole, 1995. С.340-348.

Котюрова М.П. Permska stylistika skola // Cestinar (Spravodaj katedry ceskeho jazika a literatury Vysoke Skoly pedagogicke v Hradci Kralove). Rocnik VI. 1995 – 1996, cislo 1. С.15-18.

Маргарита Николаевна Кожина (К 70-летию со дня рождения) // Филологические науки, №4, 1995. С.126-128.

Стилистика научных текстов XVIII-XX вв. (лингвистический и экстралингвистический аспекты) // Реферативный сборник избранных работ по грантам в области гуманитарных наук. Вып. 2. Екатеринбург, 1995. С.62-64.

Кожина М.Н. Биографическая справка // История русских лингвистических учений: Методические и хрестоматийные материалы. Сост.Т.И.Ерофеева, Пермь, 1998, С.114.

Кожина Маргарита Николаевна // Профессора Пермского государственного университета (1916 – 2001). Пермь, 2001. С.236.

Кожина М.Н. Речеведение и функциональная стилистика: вопросы теории. Избранные труды. Пермь, 2002.